

## شناسایی مولفه‌ها و طراحی مدل سندروم استرس جابه‌جایی در سالمندان ایرانی

عبدالله معتمدی<sup>۱</sup>، محمد علی سلطانی<sup>۲</sup>، عطیه حامدی<sup>۳</sup>

تاریخ پذیرش: ۹۷/۰۸/۲۱

تاریخ وصول: ۹۷/۰۶/۳۰

### چکیده

پژوهش حاضر به منظور شناسایی نشانگان و طراحی مدل سندروم استرس جابه‌جایی در سالمندان ساکن در مراکز نگهداری سالمندانی انجام شد. به همین منظور پس از بررسی مبانی نظری در این زمینه سؤالاتی برای انجام مصاحبه‌های نیمه ساختاریافته استخراج گردید. با ۱۶ نفر از سالمندانی که از ورود آنها به خانه سالمندان بیش از دو ماه نمی‌گذشت، مصاحبه انجام شد. پس از پیاده سازی، با استفاده از روش نظریه مبنایی مصاحبه‌ها کدگذاری شدند. از مجموع ۱۶ مصاحبه انجام شده، تعداد ۱۱۲ کد در مرحله کدگذاری باز شناسایی شدند؛ ۱۲ مقوله فرعی در مرحله کدگذاری محوری و ۵ مقوله اصلی در مرحله کدگذاری انتخابی شناسایی شدند. مقوله‌های اصلی شامل نشانه‌های بالینی، دلایل جابه‌جایی، احساس رضایت، بعد محیطی و نشانه‌های جسمانی بودند. پس از شناسایی نشانه‌های سندروم استرس جابه‌جایی، مقوله‌های شناسایی شده در متغیرهای شرایط علی، شرایط میانجی، پیامدها و پدیده‌ها تحلیل و طبقه‌بندی شدند و در نهایت از رابطه بین مقوله‌ها مدلی کیفی ارائه شد. الگوی نهایی ترسیم شده، حاکی از تاثیر عوامل تسریع کننده و زمینه ساز از جمله استقلال در تصمیم گیری برای جابه‌جایی و عوامل محیطی و رفتاری مراکز سالمندان در بروز سندروم استرس جابه‌جایی است. در واقع داوطلبانه بودن و رضایتمندی فرد سالمند از سویی و فراهم بودن عوامل محیطی از سویی دیگر نقش بسزایی در پذیرش محیط جدید از سوی سالمندان دارد.

۱. دانشیار گروه روان‌شناسی عمومی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران (نویسنده مسئول)  
a\_moatamedy@yahoo.com

۲. داشجوی کارشناسی ارشد روان‌سنجی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران  
۳. کارشناسی ارشد روان‌شناسی بالینی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

واژگان کلیدی: سندرم استرس جابه‌جایی، استرس، سالمندی.

## مقدمه

طبق گزارش سازمان ملل ۹۶۲ میلیون نفر از جمعیت جهان را در سال ۲۰۱۷، افراد سالمند بالای ۶۰ سال تشکیل می‌دهند، که این میزان ۱۳ درصد از جمعیت جهانی را شامل می‌شود (سازمان ملل<sup>۱</sup>، ۲۰۱۷). در ایران طبق سرشماری عمومی نفوس و مسکن مرکز آمار در سال ۱۳۹۵، حدود ۹ درصد از جمعیت را سالمندان بالاتر از ۶۰ سال تشکیل می‌دهند که این جمعیت رو به افزایش است (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۵).

همه افراد از جمله سالمندان در زندگی، مدام در حال جابه‌جایی می‌باشند. جابه‌جایی به حرکت از یک محیط به محیط دیگر با دلایل مختلف گفته می‌شود (کسل<sup>۲</sup>، ۲۰۰۱). به طور کلی جابه‌جایی در تمام دوره‌های سنی جزو ۱۰ عامل استرس آفرین اول زندگی هر فرد محسوب می‌گردد (مید<sup>۳</sup>، اکرت<sup>۴</sup>، زیمرمن<sup>۵</sup> و شوماخر<sup>۶</sup>، ۲۰۰۵). همچنین تغییرات همراه با جابه‌جایی برای سالمندان استرس‌زاست (ویلیامز<sup>۷</sup>، ۲۰۱۳). سالمندان به‌طور کلی در چهار حالت جابه‌جایی را تجربه می‌کنند: از یک منطقه سکونت به منطقه دیگر (مسکونی)، از یک منطقه مسکونی به یک موسسه یا مرکز مراقبتی (موسسه‌ای)، از یک موسسه به موسسه‌ای دیگر (بین موسسه‌ای) یا از یک بخش موسسه به بخشی دیگر (درون‌موسسه‌ای) (بروپ<sup>۸</sup>، ۱۹۸۲؛ لافلین<sup>۹</sup>، پارسونز<sup>۱۰</sup> و همکاران، ۲۰۰۷). جابه‌جایی از محل اقامت به یک موسسه مراقبتی زمانی اتفاق می‌افتد که مشکلی در سلامتی فرد به وجود آید، تغییراتی در وضعیت سلامت روان فرد ایجاد شود، سالمند مشکلات هیجانی پیدا کند یا عملکرد و توانایی فرد کاهش یابد (لافلین، ۲۰۰۵). با اینکه جابه‌جایی در همه دوران زندگی اتفاق می‌افتد، اما سالمندان خطرها و ریسک‌های اختصاصی‌تری را در فرایند جابه‌جایی به مراکز مراقبتی

- 
1. United Nations
  2. Castel
  3. Mead
  - 4 .Eckert
  5. Zimmerman
  6. Schumacher
  7. Williams
  8. Borup
  9. Laughlin
  10. Parsons

بلندمدت (سرای سالمندان) تجربه می‌کنند (جانگرز<sup>۱</sup>، ۲۰۱۰). برخی از محققان از نشانه‌های روان‌شناختی و فیزیکی که سالمندان در پی انتقال به خانه سالمندان تجربه می‌کنند، به عنوان "سندرم استرس جابه‌جایی" یاد کرده‌اند.

با مروری بر ادبیات و پیشینه استرس جابه‌جایی مشخص شد که از اواسط دهه ۱۹۴۰، اثرات جابه‌جایی توسط پژوهشکان، روانشناسان، جامعه شناسان و اخیراً پرستاران مستند شده است. در تحقیقات مختلف به این اثرات بانام‌هایی مانند "سندرم جابه‌جاشدگی"، "استرس انتقال"، "شوک یا ضربه انتقال"، "اضطراب انتقال" و اخیراً "سندرم استرس جابه‌جایی" اشاره گردیده است (مانیون و رنتر<sup>۲</sup>، ۱۹۹۵). انجمن تشخیص پرستاری آمریکای شمالی (NANDA) سندرم استرس جابه‌جایی را به عنوان اختلال‌های فیزیولوژیکی و یا روانی-اجتماعی ناشی از انتقال از یک محیط به محیط دیگر، بهویژه انتقال سالمندان به مراکز مراقبتی بلندمدت، تعریف کرده است (ناندا<sup>۳</sup>، ۱۹۹۷). همچنین پروک<sup>۴</sup> و همکاران (۱۹۹۷) سندرم استرس جابه‌جایی را شرایطی دانسته‌اند که افراد در نتیجه انتقال از یک محیط به محیط دیگر دستخوش نشانه‌های فیزیولوژیکی و روان‌شناختی می‌شوند (پروک و همکاران، ۱۹۹۷).

علاوه‌نم سندرم استرس جابه‌جایی طیف وسیعی از نشانه‌های روان‌شناختی، اجتماعی و فیزیولوژیکی را شامل می‌شود که بنا به ماهیت جابه‌جایی، سالمندان نشانه‌های متفاوتی را از میان آن‌ها تجربه می‌کنند. طبق مطالعات انجام شده نشانه‌های اصلی سندرم استرس جابه‌جایی شامل اضطراب، سردرگمی، ترس، ناتوانی، نامیدی، تردید، تنها‌بی، افسردگی، خشم، افکار خودکشی و بدگمانی هست (بارنهاؤس<sup>۵</sup> و همکاران، ۱۹۹۲؛ مرسو<sup>۶</sup>؛ واکر<sup>۷</sup> و همکاران، ۲۰۰۷). همچنین به وجود آمدن تغییراتی در عادات غذایی و الگوهای خواب، وابستگی، نامنی و بی‌اعتمادی از جمله نشانه‌های فرعی این سندرم است (مک‌کینی و ملبای<sup>۸</sup>، ۲۰۰۲؛ مرسو، ۲۰۱۳). شوارتز و همکاران (۲۰۱۱) بیان کردند که سالمندان بالا‌فصله پس از جابه‌جایی، طیف متنوعی از پاسخ‌های عاطفی و روان‌شناختی را از خود بروز می‌دهند،

- 
1. Jungers
  2. Manion & Rantz
  3. NANDA
  4. Porock
  5. Barnhouse
  6. Merlos
  7. Walker
  8. McKinney & Melby

پاسخ‌هایی همچون: درد، سوگ، خشم، اضطراب، فقدان اعتماد به نفس در خصوص توانمندی‌ها و دستاوردهای فردی و احساس عدم اطمینان نسبت به آینده در این افراد دیده می‌شود (شورتر<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۱۰). همچنین در تحقیقی دیگر مشخص شد که این سندرم با بدتر شدن رفتارهای اجتماعی و رفتارهای خود مراقبتی و افزایش مشکلات رفتاری مانند صحبت کردن با خود همراه است (میهان، روبرتسون و ورم،<sup>۲</sup> ۲۰۰۱). در پژوهشی که مانیون و رنتر (۱۹۹۵) انجام دادند مشخص شد که ویژگی‌های اصلی سندرم استرس جابه‌جایی در ۸۰ تا ۱۰۰ درصد افراد مبتلا به این سندرم شامل اضطراب، بذرفتاری، افسردگی، تنها‌بی و افزایش سردرگمی هست، که سردرگمی رایج‌ترین نشانه‌ای است که در ۲۸ روز اول در ۶۰ درصد افراد پذیرفته شده در خانه سالم‌دان دیده می‌شود.

همان‌طور که مشخص است سالم‌دان واکنش‌های روان‌شناختی و اجتماعی مختلفی را به جابه‌جایی نشان می‌دهند. عوامل فردی و محیطی زیادی به چگونگی این واکنش‌ها بستگی دارند. عوامل فردی شامل دانش فرد، ارزش‌ها، باورها و منابع و محدودیت‌های کنار آمدن با محیط جدید هست؛ و عوامل محیطی شامل خواسته‌های بیرونی مانند انطباق با مداخلات درمانی، و محدودیت‌های محیطی مانند سروصدا و عدم حفظ حریم خصوصی فرد سالم‌دان هست (مک‌کینی و ملبای، ۲۰۰۲). از طرفی دیگر داوطلبانه بودن یا نبودن جابه‌جایی وجود استقلال در تصمیم‌گیری در این فرایند از جمله عواملی هستند که بر واکنش سالم‌دان نسبت به جابه‌جایی تأثیرگذارند. شورتر و همکاران (۲۰۱۰) بیان کردند که جابه‌جایی اجباری می‌تواند به عنوان یک رویداد آسیب‌زا منجر به پاسخ‌های آسیب‌شناختی یا مشتبی در فرد شوند (شورترس و همکاران، ۲۰۱۰). تحقیقات مختلف نشان داده‌اند که جابه‌جایی‌های غیر داوطلبانه به موسسه‌های مراقبتی موجب افزایش نرخ مرگ‌ومیر در میان سالم‌دان شده است (سنک،<sup>۳</sup> ۱۹۸۰؛ پروچنو و رسک،<sup>۴</sup> ۱۹۸۸؛ لافین و همکاران، ۲۰۰۷). اما پژوهش‌های دیگر تفاوت یا افزایشی در میزان نرخ مرگ‌ومیر در اثر جابه‌جایی نشان ندادند (لاؤتن و یاف،<sup>۵</sup> ۱۹۷۰؛ میهان و همکاران، ۲۰۰۱). از نظر کسل (۲۰۰۱) داوطلبانه بودن جابه‌جایی اثرات بهتری بر روی سلامت و رفتار سالم‌دان دارد. با این وجود، جابه‌جایی می‌تواند بر کیفیت کلی

- 
1. Shwartz
  2. Meehan & Robertson & Vermeer
  3. Csank
  4. Pruchno & Resch
  5. Lawton & Yaffe

زندگی سالمدان تأثیرگذار باشد، اما گزارش‌ها از میزان آشفتگی‌های روان‌شناختی و فیزیولوژیکی یکسانی در همه سالمدان خبر نمی‌دهند.

آنچه قابل توجه است این است که تعداد زیادی از پژوهش‌های انجام‌گرفته در حوزه سندرم استرس جابه‌جایی نتایج مثبت و منفی‌ای را گزارش کرده‌اند. برخی پژوهش‌ها ملاک معناداری برای حمایت از تشخیص این سندرم پیدا نکردن (مالیک و ویل، ۲۰۰۰؛ کسل، ۲۰۰۵). این یافته‌ها و نتایج مشابه بیان می‌کنند که احتمالاً جابه‌جایی به‌خودی خود نمی‌تواند استرس‌زا باشد. از سوی دیگر برخی بررسی‌ها خلاف این نتایج را نشان می‌دهند و اظهار می‌دارند که بیشتر سالمدان بعد از جابه‌جایی این سندرم را تجربه می‌کنند (ماپیون و رنتز، ۱۹۹۵؛ واکر، ۲۰۰۷).

همان‌طور که از یافته‌های فوق ملاحظه می‌گردد، نتایج به‌دست‌آمده از بررسی‌های سندرم استرس جابه‌جایی همواره با چالش‌ها و تناقض‌هایی همراه بوده است و مناقشات درباره این موضوع همچنان ادامه دارد. در برخی از این تحقیقات به وجود این نشانگان اشاره شده است و برخی نیز وجود آن را رد کرده‌اند. همچنین شدت واکنش سالمدان در برابر جابه‌جایی متفاوت است. بنابراین وجود اختلاف در پژوهش‌های صورت گرفته لزوم مطالعات بیشتر در این زمینه را مطرح می‌کند.

باین وجود، با توجه به رشد روزافزون جمعیت سالمدانی در کشور و افزایش جابه‌جایی این افراد به سرای سالمدان هنوز هیچ پژوهشی درباره سندرم استرس جابه‌جایی در ایران صورت نگرفته و از نشانه‌های این سندرم شواهد علمی وجود ندارد. لذا این پژوهش با هدف بررسی نشانه‌های این سندرم در میان سالمدان شهر تهران و طراحی مدل کیفی سندرم استرس جابه‌جایی انجام شد.

## روش

در این پژوهش از رویکرد پژوهش کیفی استفاده شد. سپس با توجه به پرسش‌های پژوهش، روش نظریه مبنایی (گراند دئوری) انتخاب گردید. در این پژوهش قسمت‌های مختلفی از روش نظریه مبنایی از قبیل نمونه‌گیری هدفمند، اشباع نظری، و تحلیل مقایسه‌ای مداوم داده‌ها، کدگذاری و طراحی مدل به کاررفته است. هدف از پژوهش توصیف و تبیین مدلی

کیفی بود به صورتی که توصیف یک پدیده خاص به زبان مشترک آگاهی‌دهندگان با تکیه بر جزئیات کافی و بدون اثرباری از چارچوب نظری پدیده صورت پذیرد. از پژوهش کیفی گراند تئوری به عنوان روشی سودمند برای پژوهشگرانی که به کاوش مطالعات توصیفی و ارائه مدل‌های برگرفته از داده‌ها می‌پردازند، نامبرده‌اند (وارپیو، ۲۰۱۵). البته پژوهشگران هنگام استفاده از این روش باید نزدیکی خود را به داده‌ها و واژه‌ها و رخدادها حفظ کنند بدون اینکه فرضیات ذهنی خود را در تحلیل داده‌ها دخالت دهند. در واقع این روش برای توصیف و تبیین الگویی مستقیم از یک پدیده مطلوب است و می‌تواند منجر به تفسیری از روابط بین مقوله‌های اثرگذار و تسریع کننده در پدیده مورد نظر و بیرون کشیدن نظریه و مدلی از دل داده‌ها شود (استراوس و کورین، ۱۹۹۸). در این راستا این روش می‌تواند برای فهم نشانه‌ها و روابط مؤلفه‌های سندروم استرس جابجایی استفاده گردد.

در روش پژوهش نظریه مبنایی هر نوع نمونه‌گیری هدفمند می‌تواند به کار گرفته شود و نمونه‌گیری تا رسیدن به اشباع نظری ادامه پیدا کرد. بر این اساس، از طریق نمونه‌گیری هدفمند با ۱۶ نفر از سالمدانان مصاحبه رودررو انجام گرفت. در انتخاب افراد سعی شد سالمدانی انتخاب شوند که تمایل بیشتری به مصاحبه و پاسخ به سوالات را داشته باشند.

جمع‌آوری داده‌ها با استفاده از مصاحبه نیمه ساختارمند صورت گرفت. قبل از جمع‌آوری داده‌ها پروتکل مصاحبه تنظیم گردید. قبل از انجام مصاحبه از هر آگاهی‌دهنده برای ضبط مصاحبه اجازه گرفته شد و به آن‌ها اطمینان داده شد که تمامی اطلاعات ثبت شده به صورت محترمانه نگهداری می‌شود. هر مصاحبه چند بار مرور گردید تا اطمینان حاصل شود که متن مصاحبه‌ها کامل نوشته شده است. در این پژوهش از کدگذاری باز، محوری و انتخابی استفاده شد. در مرحله کدگذاری باز کدهای مفهومی متن مصاحبه‌ها به‌وسیله پژوهشگر استخراج گردید. سپس نام‌گذاری، طبقه‌بندی و توصیف کدها انجام شد. در مرحله کدگذاری محوری مقایسه مداوم مفاهیم و مقولات فرعی به‌دست‌آمده صورت گرفت. و درنهایت در مرحله کدگذاری انتخابی مقوله‌های اصلی شناسایی شدند و پس از آن ارتباط این مقوله‌ها در قالب متغیرهای شرایطی علی، شرایط میانجی، پیامدها و پدیده‌ها با ارائه الگویی کیفی تحلیل گردیدند.

### یافته‌ها

از مجموع ۱۶ مصاحبه انجام شده، تعداد ۱۱۲ کد در مرحله کدگذاری باز شناسایی شدند؛ کدگذاری باز فرایندی تحلیلی است که از طریق آن مفهوم ها شناسایی و ویژگی ها و ابعاد آنها در داده ها کشف می شوند، در طول این مرحله، داده های بدست آمده از مصاحبه ها به دقت بررسی شدند و مقوله های فرعی از دل آنها استخراج گردیدند. پس از آن با مرتبط کردن مقوله ها به مقوله های فرعی و در کنار هم قرار دادن آنها براساس اشتراکات ۱۲ مقوله فرعی در مرحله کدگذاری محوری مشخص شد و در نهایت ۵ مقوله اصلی در مرحله کدگذاری انتخابی شناسایی شدند. نتایج در جدول شماره ۱ آورده شده است.

جدول ۱. کدگذاری مولفه های مربوط به سندرم استرس جابه‌جای

کدگذاری	کدگذاری محوری انتخابی	گوشegیری و بی حوصلگی	نگرانی و بی قراری نگرانی بالینی
ورزش - خواب - کاری انجام ندادن - دراز کشیدن - دراز کشیدن - کاری انجام ندادن - تماشای تلویزیون - کاری انجام ندادن - کار خاصی انجام ندادن - هر جوری که هست، گذراندن - انجام کارهای شخصی - هیچ کاری انجام ندادن	کدگذاری باز (گزاره های مفهومی) (مقوله های فرعی) (اصلی)		
نگرانی داشتن - دل شوره نداشتن - نگران بودن - نگران بودن - هماهنگ کردن خود با دیگران - آرامش نداشتن - کمی نگران بودن			
احساس تنها بی - نه آدمها هستند - کسی را نداشتن - احساس تنها بی - میل به فرار - احساس شدید تنها بی - احساس شدید تنها بی - مثل زنдан بودن - داشتن احساس تنها بی			
تنها بودن در خانه - نداشتن مواقیع - احساس تنها بی - احساس نامنی در خانه - تنها بی	تنها بی و فوت همسر		
مشکلات سلامتی فرد / مشکلات هیجانی	مشکلات سلامتی فرد / مشکلات هیجانی	دلایل جابه‌جای	
مشکلات جسمانی - راه نرفتن - بیماری های مرتبط با سالمندی			

اجبار فرزندان و  
به زور فرزند- به اجبار خواهر- راحت شدن از دست فرزندان- اجبار  
دختر  
بستگان

بد نبودن - بد نبودن - احساس صمیمیت داشتن - خوب بودن -  
راحت نبودن - راحت بودن - احساس راحتی داشتن - دوست نداشتن -  
راحت نبودن - خوب بودن - راحت بودن  
احساس رضایت

خوب هستند - بدی کرده‌اند ولی دلخور نیستم- راضی نبودن -  
راضی بودن - خوب هستند- دلخوری داشتن - دوست داشتن -  
راضی نبودن - دلخور نبودن  
رضایت از فرزندان  
و خانواده

رضایت کم - راضی بودن - احساس راحتی داشتن - دوست نداشتن -  
دوست داشتن - احساس راحتی داشتن - دوست نداشتن -  
دوست نداشتن - دوست دارند چون جای دیگر ای ندارند -  
دوست نداشتن - جاهای شلوغ را دوست داشتن- تا حدودی راضی  
بودن  
نشانه‌های دوست نداشتن  
محیط دوست نداشتن  
نشانه‌های محیط  
بودن

با قرص خوابیدن - با قرص خوابیدن - بی خوابی داشتن - بی خوابی  
داشتن - بد خوابی - پریدن از خواب - بد خوابی  
بی خوابی

خوب نبودن غذا - تغییر نکردن اشتها - تغییر نکردن اشتها - اوایل  
ورود کم اشتها بیان داشتن - خوب بودن غذا - کم شدن اشتها -  
دوست نداشتن و غذا نخوردن- اشتها نداشتن- تکراری بودن غذا  
تغییر کم در میزان  
اشتها  
نشانه‌های جسمانی

بدون فعالیت - دراز کشیدن- دراز کشیدن- بدون فعالیت - کمی  
مطالعه- بدون فعالیت مشخص - دراز کشیدن- خوابیدن- بدون  
فعالیت - تفریح نداشتن - فعالیت خاصی نداشتن  
کسل و خسته و  
بدون فعالیت  
نشانه‌های

نشانه‌های بالینی: این مقوله خود شامل ۳ مقوله تنها، گوشه‌گیری و بی حوصلگی،  
نگرانی و بی قراری هست. در مورد مقوله تنها اکثر مصاحبه‌شوندگان در پاسخ به سؤال «آیا احساس تنها می کنید؟» اکثر جواب‌ها نشان از تنها و تنها می شدید بوده است. مقوله گوشه‌گیری و بی حوصلگی اشاره به فعالیت‌های افراد سالمند در خانه‌های سالمندی دارد، سالمندان فعالیت‌های روانه خاصی ندارند و انگیزه‌های هم برای فعالیت در روز ندارند، برای مثال یکی از مصاحبه‌شوندگان در پاسخ به این سؤال که روز خود را چگونه سپری می کنید

این پاسخ را داده است «کاری انجام نمی‌دهم، بیشتر روی تخت دراز می‌کشم». مقوله سوم در قسمت نشانه‌های بالینی نگرانی و بی‌قراری هست که به نگرانی‌ها، بی‌قراری‌ها، دل‌شوره‌ها و نداشتن آرامش اشاره دارد.

دلالی جابه‌جایی: این مقوله شامل سه مقوله فرعی است. تنها‌یی و فوت همسر از مهمترین دلالی جابه‌جایی در میان سالمندان ایرانی بوده است. در واقع نداشتن یک مراقب و تنها‌یی در خانه می‌تواند زمینه ساز انتقال سالمند به مراکز نگهداری باشد. از سوی دیگر اجرار بستگان نزدیک و داشتن مشکلات هیجانی و ناتوانی‌های جسمانی از دیگر دلالی جابه‌جایی به مراکز سالمندی بوده است.

احساس رضایت: این مقوله خود شامل سه مقوله ریزتر احساس راحتی، رضایت از فرزندان و خانواده و تنها‌یی و فوت همسر است. در واقع یکی از مواردی که در استرس جابه‌جایی مطرح می‌شود نگاه به گذشته و نوع برخورد خانواده‌ها در مورد انتقال این افراد به مراکز سالمندی می‌باشد. در مورد احساس راحتی در خانه سالمندان اکثر پاسخ‌ها به این صورت بود که سالمندان حس رضایت داشتند، چون تحت مراقبت بودند و احساس صمیمی بودن داشتند. در مورد مقوله رضایت از فرزندان اکثر سالمندان در این مقوله نیز حس رضایتی داشتند و از رفتار فرزندان و خانواده با آن‌ها در انتقال به مراکز سالمندی ناراضی نبودند. همچنین در این مقوله یکی از دلالی جابه‌جایی سالمندان تنها بودن در خانه و فوت همسر بود که موجب عدم احساس رضایت در آنها شده بود.

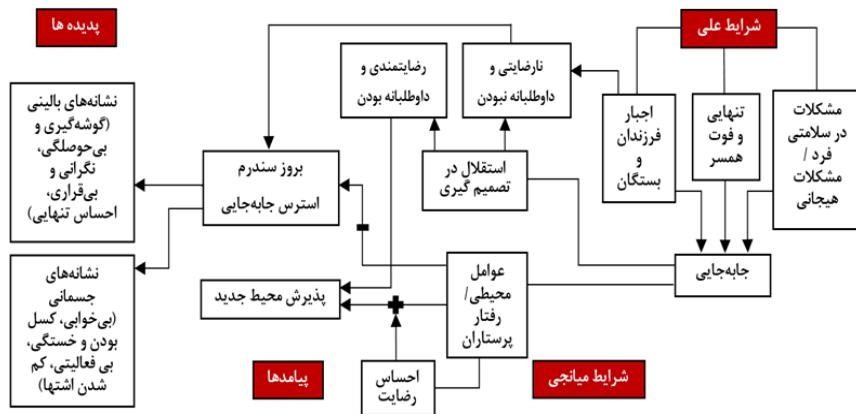
بعد محیطی: این مقوله شامل یک مقوله دوست‌نداشتن محیط آسایشگاه می‌باشد. در مورد مقوله دوست‌نداشتن محیط آسایشگاه بسیاری از افراد مصاحبه‌شونده محیط جدید را دوست نداشتند یا اگر هم احساس رضایت نسبی داشتند بیشتر به این خاطر بود که جایی دیگری نداشتن.

نشانه‌های جسمانی: این مقوله از مؤلفه‌های بی‌خوابی، تغییر در میزان اشتها، کسل و خسته بودن و بدون فعالیت بودن تشکیل شده است. نشانه‌های جسمانی که بعد از تغییر مکان اتفاق می‌افتد از نشانه‌های بارز سندرم استرس جابه‌جایی هست. در سالمندان نیز این نشانه‌ها به وضوح در مصاحبه‌ها گزارش شده بود. برای مثال در مورد مقوله بی‌خوابی اکثر سالمندان دارای مشکل خواب و یا با استفاده از قرص خواب می‌خوابیدند. برای مثال یکی از

پاسخ‌دهندگان در جواب این سؤال که آیا شب‌ها به راحتی می‌خواهید این پاسخ را داده است که «اینجا خواب ندارم». همچنین اکثر این سالم‌مندان تغییراتی را در میزان اشتها را خود داشتند. پس از استخراج مفاهیم و مقوله‌های فرعی و اصلی، در مرحله کدگذاری محوری، مقوله‌ها و مولفه‌های تعیین شده در متغیرهای شرایط علی، شرایط میانجی، پیامدها و پدیده‌ها به یکدیگر در جدول شماره ۲ مرتبط شدند. در این مرحله تنها یکی و فوت همسر، مشکلات در سلامتی فرد و مشکلات هیجانی، و اجرار فرزندان به عنوان شرایط علی و استقلال در تصمیم‌گیری و عوامل محیطی به عنوان شرایط میانجی مشخص گردیدند.

جدول ۲. سازماندهی مقوله‌های سندرم استرس جابه‌جایی در متغیر روش نظریه مبنایی

شرایط علی	مشکلات در سلامتی فرد / مشکلات هیجانی	تنها یکی و فوت همسر	اجبار فرزندان و بستگان
شرایط میانجی	استقلال در تصمیم‌گیری	عوامل محیطی / رفتار پرستاران	
پیامدها	بروز سندرم استرس جابه‌جایی	پذیرش محیط جدید	
پدیده‌ها	نشانه‌های بالینی (گوشه‌گیری و بی خوابی، کسل بودن و خستگی، بی فعالیتی، کم شدن اشتها)	نشانه‌های جسمانی (بی خوابی، کسل بودن و خستگی، بی فعالیتی، کم شدن اشتها)	
احساسات نهایی	(احساسات نهایی)		



تصویر ۱. الگوی تعاملی سندرم استرس جابه‌جایی

در مرحله نهایی، از طریق کدگذاری انتخابی، یک مدل تصویری از ارتباط مقوله‌ها و نحوه کنش و واکنش آنها با توجه به متغیرهای معروفی شده در جدول فوق ارائه گردید (تصویر شماره ۱). در این الگو چهار دسته عامل یا متغیر نظریه مبنایی مشخص گردید. شرایط علیّی به عنوان زمینه‌سازهای جابه‌جایی سالمدان به حساب می‌آیند، در واقع تنها بی و فوت همسر و اجرار فرزندان و بستگان به همراه مشکلات مرتبط با سلامتی فرد از مهمترین عوامل زمینه ساز جابه‌جایی در سالمدان بوده‌اند. به طور مثال بسیاری از سالمدان از اجراری که فرزندانشان در جابه‌جایی به مراکز سالمدان به آنها تحمیل کرده بودند، شکوه می‌گردند. گاهی اوقات ناتوانی‌های جسمانی سالمدان موجب انتقال آنها به مراکز سالمندی شده است. همچنین تنها بودن در خانه و فوت همسر زمینه ساز جابه‌جایی‌های داوطلبانه به مراکز نگهداری بوده‌اند. به طور مثال فردی می‌گفت «تنها بی‌برایم چاره‌ای نگذاشته بود، به خاطر همین مجبور شدم به اینجا بیایم».

از طرفی دیگر شرایط میانجی تسریع کننده و تقویت کننده بروز سندرم استرس جابه‌جایی بوده‌اند. استقلال در تصمیم گیری از مهمترین عوامل مداخله گر در بروز نشانه‌های بالینی و جسمانی سندرم استرس جابه‌جایی بود. زمانی که انتقال سالمدان به مراکز نگهداری با داوطلبانه بودن و رضایتمندی فرد سالمند همراه می‌گشت، پذیرش محیط جدید برای فرد آسان‌تر می‌شد و بر عکس با اجرار فرزندان، استقلال رأی سالمند تحت تاثیر قرار می‌گرفت و موجب واکنش منفی به جابه‌جایی می‌شد و درنهایت بر افزایش احتمال بروز سندرم استرس جابه‌جایی تاثیر گذار بود. علاوه بر این، عوامل محیطی حاکم بر مراکز نگهداری و رفтар پرستاران بسته به جنبه مثبت و منفی آن در پذیرش و عدم پذیرش محیط جدید و بروز نشانه‌های سندرم استرس جابه‌جایی موثر بود. رفтар صمیمی و مناسب پرستاران، احساس رضایت را در سالمند برمی‌انگیزد و کنار آمدن با محیط را برای فرد میسر می‌کند.

### بحث و نتیجه‌گیری

مطالعه حاضر به منظور شناسایی مؤلفه‌های سندرم استرس جابه‌جایی و طراحی مدلی کیفی برای آن در سالمدان ایرانی انجام شد. برای این منظور مصاحبه‌های نیمه ساختاریافته‌ای با ۱۶ نفر از سالمدانی که از مدت اقامت‌شان بیشتر از ۲ ماه در خانه سالمدان نمی‌گذشت، انجام شد. نتایج به دست آمده پس از تحلیل کیفی مصاحبه‌ها از طریق روش نظریه مبنایی

نشان داد که سندروم استرس جابجایی شامل ۵ مقوله اصلی و ۱۲ مقوله فرعی است. مؤلفه نشانه‌های بالینی که خود شامل مقوله‌های مانند تنها بی، گوش‌گیری و بی‌حواله‌گیری و نگرانی و بی‌قراری است، که به نوعی همسو با تحقیقات قبلی در این زمینه نیز می‌باشد، در این سندروم افراد همیشه علائم بالینی مانند استرس و اضطراب، تنها بی و نشانگان دیگر را دریافت می‌کنند. مؤلفه دوم یعنی احساس رضایت شامل دو مقوله احساس راحتی و رضایت از فرزندان بود. در مورد این مؤلفه می‌توان گفت که جنبه‌های فرهنگی و ارزشی جامعه ایرانی در این مؤلفه تأثیرگذار است. برای مثال در مورد این سؤال که آیا با وجود اینکه خانواده و فرزندان شما را به همچنین مکانی منتقل کرده‌اند، چ احساسی نسبت به آن‌ها دارید؟ اکثر پاسخ‌ها به این اشاره داشتند که دلخور نیستند و سرزنش نمی‌کنند.

مؤلفه دیگر سندروم استرس جابه‌جایی نشانه‌های جسمانی است که شامل بی‌خوابی، تغییر در اشتها و کسل بودن و بدون فعالیت بودن بود. این مؤلفه نیز با پژوهش‌های قبلی این حوزه همسو بوده است و افراد با توجه به اینکه به تازگی وارد محیط جدید شده‌اند و تغییرات گسترده‌ای را تجربه می‌کنند، از نظر فعالیت‌های جسمانی مانند خواب و تعزیه دچار مشکلاتی می‌شوند. البته گاهی این موارد همراه با نشانه‌های بالینی هست و به نوعی نشانه‌های بالینی این موارد جسمانی را تشدید می‌کند و با هم همبودی دارند.

از طرفی دیگر مؤلفه بعد محیطی اشاره به مکان خانه سالم‌دان و محیط آن دارد که سالم‌دان معمولاً این مکان را نپسندیده بودند و حس خوبی نسبت به مکان جدید نداشتند. این مقوله خود به عنوان عاملی میانجی در تسريع بروز نشانه‌های سندروم استرس جابه‌جایی نقش ایفا می‌کند. از سوی دیگر استقلال در تصمیم گیری و رضایتمندی سالم‌دان در انتقال به محیطی جدید از کلیدی ترین مؤلفه‌های این سندروم است.

به عنوان نتیجه و با توجه به الگویی که از طریق روش نظریه مبنایی بدست آمد می‌توان گفت، سه دلیل ناتوانی‌های جسمانی و مشکلات هیجانی، تهایی و فوت همسر و اجرار فرزندان و بستگان زمینه سازهای جابه‌جایی سالم‌دان به مراکز نگهداری بوده‌اند. از میان این شرایط علی، اجرار فرزندان و بستگان، نارضایتی و عدم توجه به استقلال سالم‌دان را به دنبال دارد که این خود پذیرش محیط جدید را برای سالم‌دان دشوار کرده و مقدمات بروز نشانه‌های سندروم استرس جابه‌جایی را فراهم می‌کند. از سوی دیگر به نظر می‌رسد که عوامل محیطی منفی واقع در مراکز نگهداری، از جمله رفتار نامناسب پرستاران و مراقبان، می‌توانند

بروز نشانه‌های بالینی مانند نگرانی و بی قراری را به عنوان عوامل میانجی تشدید کنند. در واقع در این پژوهش مشخص گردید، زمانی که سالمندان با اختیار و میل خود به جایه‌جایی رضایت می‌دهند، پذیرش آسان‌تر محیط و افراد جدید برای آنها فراهم می‌شود.

### منابع

- Barnhouse, A. H., Brugler, C. J., & Harkulich, J. T. (1992). Relocation Stress Syndrome. *International Journal of Nursing Knowledge*, 3 (4), 166–168 .
- Borup, J. H. (1982). The Effects of Varying Degrees of Interinstitutional Environmental Change on Long-Term Care Patients. *Gerontologist*, 22 (4), 409–417.
- Castle, N. G. (2001). Relocation of the elderly. *Medical Care Research and Review*, 58 (3), 291–333 .
- Castle, N. G. (2005). Changes in health status subsequent to nursing home closure. *Ageing International*, 30 (3), 263–277.
- Csank, J. Z., & Zweig, J. P. (1980). Relative Mortality of Chronically Ill Geriatric Patients with Organic Brain Damage, Before and After Relocation. *Journal of the American Geriatrics Society*, 28 (2), 76–83 .
- Corbin J, Strauss A. ( 1998) Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory. 2 nd ed. California: Sage Publications, Inc .
- Jungers, C. M. (2010). Leaving Home : An Examination of Late-Life Relocation Among Older Adults. *Journal of Counseling & Development*, 88, 416–424.
- Laughlin, A. M. (2005). The Effects Of Involuntary Interinstitutional Relocation On The Physical, Psychosocial, And Cognitive Functioning Of Older Individuals By.
- Laughlin, A., Parsons, M., Kosloski, K. D., & Bergman-Evans, B. (2007). Predictors of mortality following involuntary interinstitutional relocation. *Journal of Gerontological Nursing*, 33 (9), 20-6-9 .
- Lawton, M. P., & Yaffe, S. (1970). MORTALITY, MORBIDITY AND VOLUNTARY CHANGE OF RESIDENCE BY OLDER PEOPLE. *JOURNAL OF THE AMERICAN GERIATRICS SOCIETY*, 18 (10), 823–831.
- Mallick, M. J., & Whipple, T. W. (2000). Validity of the Nursing Diagnosis of Relocation Stress Syndrome. *Nursing Research*, 49 (2 ).
- Manion, P. S., & Rantz, M. J. (1995). Relocation stress syndrome: a comprehensive plan for long-term care admissions. *Geriatric Nursing*, 16 (3), 108–112 .
- Manion, P. S., & Rantz, M. J. (1995). Relocation stress syndrome: a comprehensive plan for long-term care admissions. *Geriatric Nursing* (New York, N.Y.), 16 (3), 108–112. [https://doi.org/10.1016/S0197-4572\(05\)80039-4](https://doi.org/10.1016/S0197-4572(05)80039-4)

- McKinney, A. A., & Melby, V. (2002). Relocation stress in critical care: a review of the literature. *Journal of Clinical Nursing*, 11 (2), 149–157. <https://doi.org/10.1046/j.1365-2702.2002.00577.x>
- Mead, L. C., Eckert, J. K., Zimmerman, S., & Schumacher, J. G. (2005). Sociocultural Aspects of Transitions From Assisted Living for Residents With Dementia. *The Gerontologist*, 45 (I), 115–123.
- Meehan, T., Robertson, S., & Vermeer, C. (2001). The impact of relocation on elderly patients with mental illness. *Australian New Zealand Journal of Mental Health Nursing*, 10 (4), 236–242 .
- Melrose, S. (2004). Reducing relocation stress syndrome in long-term care facilities. *The Journal of Practical Nursing*, 54 (4), 15–17.
- Melrose, S. (2013). Relocation stress: How staff can help. *Canadian Nursing Home*, 24 (1), 16–194p.
- NANDA. (2015). NANDA International, Inc. NURSING DIAGNOSES: DEFINITIONS & CLASSIFICATION.
- Nations, U. (2017). World Population Prospects The 2017 Revision.
- Nuttman-Shwartz, O., Dekel, R., & Tuval-Mashiach, R. (2010). Post-Traumatic Stress and Growth following Forced Relocation. *British Journal of Social Work*, 41 (3), 486–501. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcq124>
- Porock, D., Martin, K., Oldham, L., & Underwood, R. (1997). Relocation stress syndrome: the case of palliative care patients. *Palliative Medicine*, 11 (6), 444–450.
- Pruchno, R. A., & Resch, N. L. (1988). Intrainstitutional Relocation : Mortality Effects. *The Gerontologist*, 28 (3), 311–317.
- Lara Varpio MA, Mylopoulos M. (2015) Qualitative research methodologies: embracing methodological borrowing, shifting and importing. *Researching Medical Education*. 2015; 18: 245.
- Walker, C. A., Curry, L. C., & Hogstel, M. O. (2007). Relocation Stress Syndrome in Older dults Transitioning from Home to a Long-Term Care Facility Myth or Reality? *Journal of Psychological Nursing*, 45 (1), 39–45 .
- Walker, C., Curry, L. C., & Hogstel, M. O. (2007). Relocation Stress Syndrome in Older Adults Transitioning from Home to a Long-Term Care Facility: Myth or Reality? *Journal of Psychosocial Nursing and Mental Health Services*, 45 (1), 38–45.
- Williams, A. L. (2013). On the Environmental Factors that Alleviate Relocation Stress Syndrome in Residents of Long-Term Care Facilities.